AÑO XXXI — Buenos Aires, Sábado 10 de Septiembre de 1927 — No. 8744

PORTE PAGO
El Ejemplar 10 Centavos

LA PROTESTA

Diario de la mañana

Suscripción mensual Incluso el SUPLEMENTO $ 2.50

Fundado el 13 de Junio de 1897.—Redacción, Administración y Talleres: Perú 1537.— U. T. 0478, B. Orden.—Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA.—Giros a M. Torrrente

PROBLEMAS ACTUALES

Anarquismo contra nacionalismo

El despertar de la conciencia mundial frente al crimen perpetrado por la justicia norteamericana, puede ofrecer a los anarquistas un excelente material para la reconstrucción del movimiento revolucionario. Si los entusiasmos que agitan a las masas trabajadoras no se agotan en estériles demostraciones y el empuje de ahora no se malogra por falta de un motivo claro de reivindicaciones sociales, la propaganda revolucionaria encontrará pronto un fuerte eco en el corazón de nuestro proletariado. Pero es preciso que nuestra conducta esté hoy en concordancia con los propósitos y fines del anarquismo, puesto que lo que parece afirmarse en los acontecimientos suele ser casi siempre la negación de las ideas que suponemos obran sobre el ambiente como el más poderoso factor determinante.

La agitación promovida por el proceso de Dedham fué en sus comienzos obra exclusiva de los anarquistas. Al anarquismo pertenece la causa debatida durante siete años, porque con la vida de Sacco y Vanzetti se jugaron los principios de humanidad y justicia contra la barbarie de esta civilización. Reivindicamos, pues, como nuestro, el movimiento de simpatía gestado en torno a la tragedia epilogada en la madrugada del 23 de agosto. Mas, ¿podemos considerar patrimonio de las ideas revolucionarias, del espíritu anárquico que hace a los hombres buenos y justos, esas odiosas explosiones de xenofobia que desvían al proletariado de la ruta libertaria?

Por odioso que nos sea el yanqui, como exponente psicológico de una civilización bárbara, no podemos confundir en nuestro odio a todos los habitantes de Estados Unidos. De ahí, pues, que rechacemos la propaganda irracional que generaliza una sanción de repudio que debe pesar para y exclusivamente sobre los responsables del asesinato de Sacco y Vanzetti.

Si no es posible establecer una responsabilidad individual y materializarla con sanciones de fuerza, nos basta a los anarquistas con la sanción moral que surge de nuestro repudio a la justicia, al gobierno y al capitalismo yanqui. En consecuencia, para ser fieles a los principios que inspiran nuestra propaganda, no podemos secundar esa guerra económica sobre el plano nacionalista y capitalista, porque al hacerlo así negaríamos la esencia misma del anarquismo. Por otra parte ¿quiénes son los inspiradores y los aprovechadores del boicot parcial a los productos norteamericanos, o a industrias locales que operan con capitales yanquis, que cierta organización obrera se apresta a oficializar con el pretexto de vengar a dos hombres sacrificados por los jueces vengativos de Yanquilandia?

Sobre este interrogante se puede plantear un largo proceso moral de responsabilidades, que ciertamente no pueden asumir sin un amplio conocimiento de causa los hombres que lealmente luchan por la libertad y la emancipación económica del proletariado. Y es con conocimiento de causa, porque hemos visto como intervienen sugestines capitalistas en esa lucha que se pretende cargar en cuenta a la clase trabajadora organizada, que nosotros damos la voz de alerta a los anarquistas que tengan un alto concepto de su dignidad y de su responsabilidad.

Es otra la propaganda que hace falta desarrollar tomando por base el despertar del proletariado y son otros los motivos de agitación que los anarquistas pueden plantear en las circunstancias actuales. De la misma manera que durante la guerra eludimos la cuestión del interventismo y del neutralismo — permaneciendo fieles a nuestras ideas anticapitalistas y sosteniendo en pie nuestra fe en la revolución social —con la misma energía que defendimos al pueblo ruso, contra la amenaza de la Europa burguesa primero y contra la dictadura bolchevique después, así debemos hoy reivindicar la causa de Sacco y Vanzetti frente a los que la explotan con fines políticos y a los que se aprovechan de la honda emoción popular que provocó el asesinato de nuestros compañeros para derimir un pleito que está en el orden de los intereses capitalistas.

Los inconsecuentes con las ideas no podrán comprender esta actitud. Se dejan arrastrar por los entusiasmos y se emborrachan con palabras. Con el mismo criterio que propiciaron, en plena era bolcheviqui, la ayuda financiera a los hambrientos rusos — sin caer en la cuenta que contribuían a consolidar la dictadura que teóricamente combatían—, propician hoy la guerra al yanqui. Confunden las sanciones morales con el hecho material, sujeto a contingencias que están en el orden de la sociedad capitalista, porque para ellos todos los problemas revolucionarios se empendian en un bjetivo: hacer ruido.

No está en el hecho material — ayer la ayuda a los hambrientos rusos; hoy el boicot y la guerra económica contra el yanqui —, la calificación de la solidaridad proletaria, anarquista, con un pueblo o con dos hombres sacrificados en el altar de la justicia histórica. El anarquismo pese otros elementos de lucha para demostrar a los pueblos la iniquidad de los poderosos, el error perpetuado en todos los sistemas de gobierno, la infamia de la guerra y la iniquidad de las leyes. ¿Podemos abandonar el instrumento de la propaganda revolucionaria, contra la naturaleza jurídica, económica y social del Estado, contra el conjunto de la civilización capitalista, para seguir el impulso de una corriente nacionalista que exagera los defectos de un país, presenta como enemigo a tdoo un pueblo y pretende absolver a una parte de los responsables de un crimen contra la humanidad?

El sacrificio de Sacco y Vanzetti no debe servir para tan bajos objetivos. Como en 1887 los mártires de Chicago, como en la sucesión de los Cías y de los años de tragedia vividos por todos los pueblos, el proceso de Dedham es de hecho el proceso del régimen capitalista. La lucha del proletariado no particulariza los casos de injusticia: va dirigida contra el orden social que permite esas infamias y justifica esos crímenes.

Una fecha histórica — el 1.o de Mayo — recuerda todos los años el proletariado mundial. A la tragedia de Chicago siguieron mil tragedias, a las que se agrega ahora el asesinato jurídico de Sacco y Vanzetti. ¿Dónde está la responsabilidad de las continuas inmolaciones de vidas en el altar del dios capitalista? En todas partes. Es, pues, contra la casta de los jueces y de los verdugos, contra el privilegio y la explotación, contra la sociedad burguesa levantada sobre el dolor y el infortunio de los pueblos, que se dirige nuestra propaganda justiciera y libradora.

Alguien pagará, de esto estamos seguros, el crimen de los Thayer y Fuller. Sacco y Vanzetti serán vengados. Y esa vindicación demostrará a los verdugos yanquis que el anarquismo no puede ser abatido en el patíbulo y en la silla eléctrica.

En otro terreno, la lucha puede ser del pueblo, obra de la indignación momentánea, fruto del odio que despierta en todas partes el orgullo y la prepotencia de Yanquilandia. Pero para que sea noble y desinteresada esa lucha, para que responda a la inspiración popular, para que podamos hacerla también nuestra los anarquistas, es preciso que se desenvuelva libre de toda sugestión extraña y de toda dirección interesada.

He ahí, pues, por qué nos oponemos a la oficialización del boicot al yanqui, propósito nacionalista y capitalista que hacen suyo ciertos anarquistas truculentos, los políticos de los sectores obreristas y los jefecillos de la organización sindicalista.

Esta conducta nuestra no absuelve de su crimen a la plutocracia norteamericana. El epílogo sangriento de la farsa judicial de Dedham, servirá para la eterna condenación del régimen que permite semejantes infamias. Mas ¿no es toda la burguesía responsable de ese delito contra la humanidad?

POLITICA DEL PETROLEO

El monopolio y la explotación privada de las riquezas petrolíferas

La cámara de diputados, después de declarar bienes nacionales las minas de petróleo, aprobó la ley que sanciona el monopolio industrial y comercial de esa industria nacionalizada... Pero el régimen jurídico de la explotación de los yacimientos petrolíferos, no impide a las empresas particulares concesionarias seguir los trabajos autorizados por anteriores concesiones de los gobiernos provinciales y del gobierno federal. Quiere decir, pues, que el Estado adquiere teóricamente la propiedad del petróleo, ya que no está facultado para expropiar a los que adquirieron derechos y privilegios en los campos de cateo.

El conjunto de las resoluciones aprobadas por la cámara de diputados, es tan absurdo como contradictorio. En primer lugar, se declaran bienes nacionales los criaderos, fuentes, depósitos naturales de petróleo y sus derivados industriales; en segundo lugar, se autoriza a los concesionarios actuales a seguir explotando los pozos y los terrenos petrolíferos que están comprendidos en las concesiones autorizadas. ¿A qué queda, pues, reducido el monopolio del Estado? Veamos lo que aprobaron los diputados monopolistas:

"Artículo 1.o Son bienes privados de la Nación:

a) Los criaderos, fuentes y depósitos naturales de petróleo.

b) Los hidrocarburos gaseosos que se encuentren en el subsuelo o que se escapen de la superficie de la tierra.

La exploración y explotación de tales bienes se hará exclusivamente por el Estado nacional en todo el territorio de la República.

Corresponde igualmente al Estado Nacional la explotación exclusiva de los medios de transporte terrestre, marítimo y fluvial destinados a la explotación aludida, dentro de la jurisdicción de la República.

Los concesionarios actuales podrán establecer, dentro de sus concesiones, todos los conductos y oleoconductos y tanques que consideren necesarios, pero los conductos y oleoconductos colectores destinados a transportar el petróleo y sus derivados desde los límites de las concesiones hasta los puertos, estaciones ferroviarias o cualquier otro punto de embarque serán explotados por el Estado.

A los fines de lo establecido en el párrafo anterior, declárase de utilidad pública los oleoductos existentes en la fecha de la promulgación de la presente ley.

El petróleo y sus derivados provenientes de la explotación efectuada en los yacimientos nacionales no podrán ser exportados".

El Estado monopolizaa los medios de transporte del petróleo y cierra las puertas a la exportación de los productos de esa industria. Practica, pues, una política proteccionista a la inversa del proteccionismo. Porque, para que tenga algún valor la medida tomada, ¿no será necesario proteger el petróleo argentino y sus derivados de la competencia extranjera mediante un fuerte impuesto a las importaciones?

Un diario explica en estos términos el hecho de que los opositores al monopolio hayan permitido que la cámara de diputados votara la ley que comentamos:

"Se han hecho en el debate de este asunto en la Cámara predicciones pesimistas sobre la suerte que correrá en el Senado la sanción producida en Diputados referente a nacionalización y monopolio del combustible líquido. Hasta se ha afirmado, y ciertos aspectos del debate de ayer daban pie a creerlo, que si se ha logrado vencer los obstáculos al quórum de estos últimos días, facilitando así la votación producida hasta ahora, va en mérito a que los opositores al monopolio y nacionalización descuentan el rechazo de ambas soluciones en el Senado.

"Interesaba, pues, conocer la impresión dominante en este cuerpo sobre el asunto, y de estar a versiones que recogimos ayer, y que coinciden con la que hemos adelantado hace algunos días, los discursos pronunciados y las ideas controvertidas en los últimos séanos no habrían modificado aquella disposición del Senado en favor del rechazo del proyecto, sino más bien la han robustecido.

"Como desechado totalmente un proyecto pasado en revisión, éste no puede ser repetido dentro del mismo año, el criterio de la mayoría del Senado sería de producir ese rechazo y adelantarse en el acto próximo a despachar una iniciativa que contemple las necesidades de la legislación petrolera, respetando las autonomías de las provincias en lo que se refiere a nacionalización de las minas".

Se trataría, pues, de una solución política llamada a tener un previsto epílogo en el Senado. El conjunto de las disposiciones votadas por la Cámara es absurdo y contradictorio. Del punto de vista económico y nacionalista, el monopolio, con la prohibición de exportar petróleo, es un suicidio industrial. Y para salvar a la industria petrolera de ese círculo vicioso, si el Senado no rechaza la ley aprobada en diputados, será necesario aplicar una aun más absurda política proteccionista al petróleo y a sus principales derivados.

He ahí un remedio que resulta peor que la enfermedad.

LOS HORRORES DE LA GUERRA QUE VIENE

La ciencia al servicio de la barbarie y de la destrucción

Se vuelve a hablar en Ginebra del desarme. Mejor sería que los diplomáticos no mencaran esas cosas. Las discusiones sobre ese tema aceleran el advenimiento de la guerra y en especial el armamentismo de todos los Estados, de los grandes y de los pequeños. Dentro del capitalismo no existe la paz, porque el capitalismo está basado en un principio de concurrencia, de egoismo y por tanto de guerra. Podrá ocurrir que en lugar de las pequeñas guerras de antes ahora se produzcan sólo guerras mundiales, de continentes contra continentes. Pero eso no es la abolición de la guerra, eso es la multiplicación de los horrores de la guerra.

Aparte del capitalismo, hay otro factor de guerra importantísimo, que es el Estado. Mientras exista el Estado no habrá paz, no puede haberla; equivaldría al suicidio del Estado y eso no lo veremos.

La paz, la verdadera paz no la tendrá el mundo más que en la anarquía, en un régimen de vida en que no habrá ningún interés en la guerra, ni será posible tampoco, porque si ella dependiese de la voluntad de los que han de ir a hacerse matar en las trincheras, seguramente que no se produciría.

Según un telegrama de Detroit, un general norteamericano, llamado Amos Fries, jefe de la sección química del departamento de la guerra, manifestó ante la Convención de la Sociedad química de los Estados Unidos que los gases asfixiantes desempeñarán un papel importantísimo en las guerras del futuro. Dijo que una sola tonelada de gas de mostaza será posible matar a veintidós millones de personas, si se emplea científicamente.

¿Y cómo no ha de emplearse científicamente, si la ciencia está hoy al servicio de la barbarie, dócil a todos los deseos de los que mandan y de los que pagan, como una meretriz cualquiera?

Los medios de destrucción de que hoy disponen los grandes Estados son inconcebibles. Los Estados Unidos están en situación de destruir en breve tiempo la vida de los hombres y de los animales en continentes enteros. La competencia de los Estados para hallar medios que permitan superar a los que se supone que tienen los Estados rivales, es realmente una obsesión; por lo menos se trata continuamente de estar en condiciones de neutralizar las armas del adversario: por ejemplo el gobierno francés ha ordenado la confección de máscaras para los gases asfixiantes, no sólo para los soldados, sino también para la población civil. Y eso es natural, porque la guerra que viene, la guerra de gases, no destruirá sólo a los soldados del frente, sino a la población entera de los países beligerantes.

Ni aunque las imaginaciones más fecundas se hubiesen puesto a soñar hace sólo cien años en los medios de destrucción de que iban a disponer las camarillas políticas y económicas dirigentes, habrían podido entrever siquiera lo que hoy es una realidad alarmante para la humanidad.

¿A dónde vamos así? No queremos pensarlo siquiera. Si el proletariado conciente pasivamente que se produzca una nueva guerra mundial, en donde saldrían a relucir como arma favorita los más diversos gases asfixiantes, el porvenir se hipotecaría a la barbarie por muchos centenares de años. La última guerra, que nos sorprendió con fuerzas libertarias y libertarias bastante florecientes, nos ha hecho entrever el más negro destino.

¿Cómo hacer comprender al proletariado mundial que la próxima guerra sería una catástrofe irreparable para los ideales de la libertad y de la justicia, e incluso para la simple conservación de la vida de naciones y de continentes enteros? ¿Cómo hacerle comprender que no hay más que una fuerza capaz de poner un dique a la guerra y es la fuerza del proletariado revolucionario dispuesto a construir la vida social al margen del Estado y del sistema de la economía capitalista? Sin embargo, es un problema vital de vida o muerte; es mucho lo que entra en juego en la guerra que viene para no dar la voz de alarma y no mover a los pueblos a la resistencia y a la lucha contra el militarismo, contra las empresas asesinas de los diversos grupos capitalistas contra la fiebre expansionista de los Estados.

TIRANIAS DE AMERICA

En el feudo de Leguía está prohibido pensar. — Más compañeros presos

El tiranuelo peruano, y cuyo alrededor, como alrededor de Porfirio Díaz en México, se ha reunido una banda de aduladores y de arrivistas, los méritos de los cuales consisten en saber adaptarse al ambiente familiar del dictador y en sostenerle en sus desmanes para que él los sostenga a ellos en los propios; el tiranuelo peruano, Augusto Leguía, repetimos, ha proscripto de su feudo el pensamiento libre y en general todo pensamiento. Es su firme convicción que los peruanos no necesitan pensar, sobre todo los trabajadores. Y en esa campaña contra el pensamiento es secundado por todos aquellos que viven del presupuesto del régimen imperante con una fidelidad digna de mejor causa.

Desde hace años sufría el movimiento obrero peruano una represión incesante; en particular el movimiento anarquista no podía levantar la cabeza; pero en estos últimos tiempos el despotismo ha extremado sus medidas en la forma más brutal; comenzó por hacer ruido con el pretexto del bolchevismo, favorecido en esos propósitos por la histeria de unos cuantos poetillas y escritorzuelos mosquitas; pero ya entonces nos advirtieron los compañeros peruanos que el golpe no iba dirigido a los inofensivos néoptos de Moscú, sino contra los anarquistas. Y así fué. Nuestra prensa era ya bastante deficiente e irregular; ahora ha sido completamente suprimida; falta incluso la posibilidad de hacer un manifiesto; y no sólo falta la posibilidad de hacer un manifiesto, sino que en el correo existe una especie de censura que no permite la entrada en el Perú de publicaciones obreras del exterior. LA PROTESTA, que tiene muchos simpatizantes en Lima y en otras localidades, no entra en el Perú si no raramente y como por descuido de los censores.

Y eso no es todo: los compañeros activos están todos en las prisiones o deportados. Según nos comunican los sobrevivientes de un grupo de propaganda de Lima, el hacinamiento de domicilios está a la orden del día; las bibliotecas privadas de los compañeros son secuestradas como cuerpo evidente del gran delito de que se les acusa. Ultimamente, a la lista de los presos anteriores, se añadieron los nombres de Esteban Paredes, Delfín Levano, Víctor Recova, V. Rachumi, Miguelina Acosta Cárdenas y otros más. Todos compañeros bien conocidos. Debemos recordar al respecto que en los calabozos de las prisiones del tiranuelo Leguía se acostumbra, como en todos los países bárbaros, a torturar a los presos para arrancarles confesiones. Y las condiciones de los detenidos son inenarrables; no pocos salen inutilizados para toda su vida después de un tiempo en los lugares de detención o de deportación del feudo del tirano Leguía.

El grupo que nos comunica estas noticias nos expresa francamente la importancia en que está el movimiento revolucionario para poner un freno a esos desbordes de la barbarie en el Perú. El terror policial ha debilitado de tal manera al movimiento obrero que toda resistencia a los horrores de la situación actual es inconcebible.

Los compañeros de la Argentina no pueden pasar por alto estas noticias. Tienen que darse cuenta de que lo que ocurre en el Perú, en Chile, en Bolivia, en el Brasil, etc., no responde a un plan previamente concertado para suprimir por un tiempo el peligro representado para el capitalismo y el Estado por el movimiento obrero. Y esa acción sistemática de exterminio del anarquismo en esos países hace prever que no tardará mucho en iniciarse en la Argentina. Aquí, es verdad, somos algo más fuertes y tenemos más posibilidades de resistencia; pero rodeada la Argentina de países subyugados por las dictaduras triunfales, a la larga tal vez tampoco nosotros podremos sostener nuestras posiciones.

Los anarquistas de la Argentina tienen la obligación moral para consigo mismos y para el movimiento de contribuir en la medida de sus fuerzas a poner un freno a los desbordes antianarquistas de los tiranuelos de los países circundantes. Esa necesidad es tanpuesta tanto por un sentimiento de solidaridad con las víctimas de la barbarie dictatorial como por instinto de propia conservación.

Elogio interesado

El congreso de las Trade Unions, que celebra sus sesiones en la ciudad de Edimburgo, aprobó la proposición del consejo, inspirada en los propósitos nubolcheviquis de los jefes laboristas, de romper las relaciones con los sindicatos rusos. Esa política contempla las condiciones generales del ambiente en Gran Bretaña y constata la coincidencia de ideas entre los capitalistas ingleses y los dirigentes del laborismo.

Se explica, pues, que el triunfo de los elementos reformistas en el congreso de Edimburgo haya complacido a los representantes de la reacción y del capitalismo. Se informa que en los círculos políticos de Londres se comenta elogiosamente la decisión tomada por los dirigentes de las Trade Unions, por enorme mayoría de votos, de expulsar del seno del mismo a los organismos comunistas, para romper así toda clase de relaciones con el bolchevismo ruso. Hasta los sectores extremistas se congratulan de que los laboristas británicos hayan dado este paso, que despeja la atmósfera y purifica el ambiente. No se duda de que las relaciones con Rusia perjudicaban el prestigio de los sectores más sinceros y moderados del laborismo británico, produciendo sospechas y disminuyendo el número de los adheridos a las Trade Unions.

Lo mismo se dice con respecto a la agitación comunista en el seno del laborismo. Una serie de hechos recientes, entre los cuales descuella el de los insultos recibidos de Rusia por los laboristas británicos, a causa de no efectuar los movimientos perturbadores aconsejados por los bolcheviquis, ha culminado en la resolución de referencia, que nada cuesta a los británicos y demostrará a todos los sectores la imposibilidad de colaborar con los rusos comunistas.

La burguesía inglesa elogia ese acto político de las Trade Unions, precisamente porque en el repudio de la política de Moscú está demostrada la fidelidad de los jefes laboristas al régimen capitalista y a los principios económicos del imperio. ¿Qué otra cosa se puede esperar del trade-unionismo británico?

Suplemento de LA PROTESTA

Aviso

A pesar de haber hecho una segunda edición del último Suplemento de LA PROTESTA, muchos de los pedidos de última hora no podrán servirse por haberse agotado también la nueva edición.

A aquellos papeteros a quienes les quedan todavía ejemplares y comprendan que no los podrán despachar, se les ruega los devuelvan a esta administración, para poder distribuirlos a los que quedaron sin el último número.

Volvemos a advertir que los compañeros deben apresurarse a hacer los pedidos para el número próximo, de 48 páginas, de gran valor para la propaganda, a fin de regularizar el tiraje y no incurrir de nuevo en los inconvenientes apuntados.

En la edición del domingo publicaremos el sumario del número próximo de la revista, que se pondrá en venta el lunes 19 del corriente.

El espíritu de la reacción

La liberal Inglaterra tiene miedo a la revolución. El peligro rojo es exterior, porque el inglés tiene mucho apego a las tradiciones monárquicas y está orgulloso de su poderío. De ahí que los gobernantes se empeñen en amurallar las islas británicas contra la infección de las ideas comunistas, que se consideran allí una planta exótica.

Antes era Londres el refugio de los perseguidos políticos de las naciones más reaccionarias. El liberalismo inglés garantizaba el derecho de asilo para todos los perseguidos, cualquiera que fuese su nacionalidad. Pero ahora la capital del imperio británico no se siente segura en su secular modorra. Siente en sus entrañas el estremecimiento de las convulsiones sociales y se defiende contra el peligro de la revolución, que para los ingleses tiene el carácter de un intruso molesto...

Sobre ese cambio en la psicología del inglés, que ya no se cree seguro en su propia casa y que teme el contagio de las ideas "extranjeras", un corresponsal criollo, actualmente en Londres, dice, entre otras cosas, lo siguiente:

"Las facilidades que en otros tiempos sollan ser la característica del desembarco en los puertos ingleses, han desaparecido ya. Las autoridades de la emigración someten a cada recién llegado a un largo interrogatorio en el cual se le pregunta sobre los motivos que lo llevan a Inglaterra, su profesión, medios de vida, ideas políticas y tiempo que piensan residir en el país.

"La naturaleza de estas preguntas permite darse cuenta de que el gobierno británico teme la filtración de personas sin recursos que aumenten el número de desocupados o que se dispute con los nativos o radicados el escaso margen de trabajo disponible que se ofrece en el mercado de empleos. En cuanto al interrogatorio sobre ideas políticas, ello parecería indicar recelos acentuados después de la ruptura de relaciones comerciales con Rusia, ya que antes de ella Inglaterra acogía sin trabas de ninguna naturaleza a los revolucionarios de todo el mundo, y no son pocos los afamados hombres de credos subversivos que vivieron largos años sin ser molestados en lo más mínimo.

El príncipe Kropotkin, el famoso anarquista, escribió aquí tranquilamente sus más afamadas obras: Marx y Engels lo

Civilización y libertad individual

(Conclusión)

Este último fenómeno es todavía más evidente hoy, que la potente plutocracia americana, rebosante de oro, con su oro extrae riquezas a todo el mundo, sin excluir (¡al contrario!) a la depauperada Europa. Con todo eso los Estados Unidos están obligados lo mismo hoy a arrojar la máscara del liberalismo y de la democracia por su misma riqueza extraordinaria, que lo pone frente a enemigos y rivales colosos de toda especie, y como primer enemigo el propio proletariado del país, al que están unidos los proletarios de todos los países atraídos allá por la riqueza de aquel mercado del trabajo. Muchas de las limitaciones a la libertad individual de que nos habla Rosny en su artículo, son determinadas directamente por esas necesidades de clase enteramente materiales.

Sin embargo, la mayor parte de las generaciones antiliberales de que se escandaliza Rosny son más bien de derivación indirecta; y por eso parece que se le hayan escapado. Es preciso notar, al respecto, que las clases están ciertamente divididas por intereses en contraste, pero se comunican también entre sí a través de las infinitas relaciones de toda especie, las cuales, por encima de los conflictos más graves, realizan la humanidad, aunque sea con una forma imperfectísima y a través de desgarramientos y dolores inauditos. Por consiguiente a la larga, así como los más desgraciados acabaron por beneficiarse con alguna migaja de más por las fortunas que obtienen sus amos y explotadores, así éstos, tarde o temprano, acaban por resentirse de no pocas consecuencias de los males que su explotación engendra en perjuicio de las clases desheredadas.

Ha ocurrido siempre así, en la historia. Ved el fascismo en Italia: este horror de reacción trágica tuvo en un cierto punto la solidaridad de la burguesía en conjunto (a parte de insignificantes excepciones): pequeña y grande, intelectual y rural, democrática y conservadora. Pero ahora las dos terceras partes de la burguesía experimenta en las propias carnes la repercusión de los golpes infligidos a la clase trabajadora. Otro ejemplo: cuando en los siglos pasados la higiene de las habitaciones, de las calles, de los conductos de agua, etc. era letra muerta para la gran mayoría de la población, los pocos privilegiados que vivían sanamente en los vastos palacios y villas podían creerse inmunes de las enfermedades producidas por la falta de higiene entre los pobres. Pero no fué así. Si estallaba una epidemia, originada por las condiciones antihigiénicas de vida, ciertamente los pobres eran las primeras y las más numerosas víctimas; pero la epidemia no tardaba en extenderse también entre las clases más elevadas y en causar también en su seno víctimas cada vez más numerosas.

Así ocurrió en los Estados Unidos, por la opresión capitalista, que alcanzó allí las formas más modernas y al mismo tiempo las más brutales y sin escrúpulos. Por largos años esa opresión se ha ejercido, intensificándose cada vez más, mientras las instituciones políticas de los Estados Unidos seguían siendo de las más democráticas del mundo, las costumbres liberalísimas, el sentimiento de la libertad individual difundido en todas las clases. Pero eso era como la fachada de un edificio, llena de bellas apariencias, tras la cual toda una construcción mal hecha cae en ruinas; por mucho tiempo nada se vió desde fuera, pero luego también en la hermosa fachada comienzan las fallas y las manchas, caen trozos ornamentales y cornisas, y poco a poco todo el horror que hay detrás se revela. El novelista Rosny constata ahora, según lo transcrito, esa ruina exterior; el efecto democratizante, incivil, reaccionario y tiránico del capitalismo que acabó por barbarizar y hacer insoportable, incluso a muchos elementos de la clase instruída de la pequeña y grande burguesía, el hábito civil y político, por hacer desconocer la burguesía misma en su conjunto de aquel nivel relativamente alto de civilización, — civilización privilegiada, de minoría y de clase, es verdad — que había alcanzado en los dos siglos anteriores con la lucha, con la especulación y con la cultura.

Desde hace algún tiempo, por lo demás, la civilización superior de la clase burguesa no es ya más que aparente, y su liberalismo democrático una mentira; su humanidad, que se había ido acrecentando desde el siglo XV en adelante, alcanzando el apogeo del poder y de la riqueza en la mitad del siglo XIX, ha comenzado a disminuir. Esta decadencia moral nos ha hecho esperar que la crisis de las clases burguesas mismas llegase a su punto crítico también en el terreno económico y político: esa es la razón por la que hablábamos hace cuarenta o cincuenta años de la sociedad burguesa "moribunda" que... está hoy más viva que nunca. ¿Por qué? O la decadencia es demasiado lenta en relación a aquello que quisiéramos nosotros, o bien no es verdad que a la decadencia moral e intelectual deba necesariamente acompañar una decadencia del poder y de la riqueza. De todos modos, para que la decadencia sea apreciable y se transforme en caída, es ingenuo confiarse al puro curso de las cosas. Es preciso que una fuerza volitiva la asalte desde fuera, para que la clase dominante y poseedora caiga. Y esa fuerza extraña en relación a la clase burguesa no puede ser hoy más que el proletariado revolucionario.

La decadencia espiritual y liberticida de la burguesía, originada por la hipertrofia de su poder económico y político y por la repercusión general de los males causados por la explotación y por la tiranía, halla su contrapeso en la autoelevación de una parte del proletariado, pequeña minoría, ciertamente, pero que aparece ya como una amenaza para las clases privilegiadas, y las lleva a volverse más tiránicas y opresivas. Una de las cosas que más despecho causan a ciertos individuos y a ciertos núcleos de la burguesía es precisamente el verse desposeídos del privilegio de la cultura y de la educación por las "élites" proletarias que se van formando. Los sentimientos de dignidad y de humanidad, de justicia y de libertad, que las minorías obreras van adquiriendo progresivamente y en el sentido más elevado, provocan un renegamiento pronto por parte de aquellas clases acomodadas que hasta hace algún tiempo las ostentaban a cada paso e impregnaban de ellos su arte y su literatura, sus doctrinas sociales y jurídicas, sus escuelas e instituciones.

Tal decadencia, todavía poco aparente y muy disimulada hasta la víspera de la guerra de 1914-18, se ha precipitado luego porque la guerra con su violencia destructora ha hecho caer todos los oropeles, todos los adornos falsos. Por un lado la primera reacción proletaria legítima ha asustado a la burguesía; por otro la formación, a través de las ínnobles industrias de la guerra, de una burguesía nueva, sin educación de la vieja y sin una tradición cualquiera que la comprometiese a ligarse con el pasado, ha hecho pasar a un plano secundario todos los principios morales y civiles, subordinados completa y brutalmente al hecho material de enriquecerse y ser más fuertes. Cinco años de guerra habían deteriorado además a toda la colectividad social, predisponiendo a los hombres a la violencia y a la brutalidad, tanto a adoptarla ilimitadamente como a soportarla hasta el extremo límite soportable.

Sería interesante el estudio del grado en que esa degeneración social fué más rápida y más clara en los Estados Unidos, de civilización reciente, pero artificial y preferentemente mecánica, donde el mismo concepto de libertad, tan exaltado, era concebido sobre todo como libertad de enriquecerse, la libertad especial, exclusivamente burguesa de llegar a ser millardario de la nada, a través del esfuerzo personal que no se detiene ante sacrificios y escrúpulos y que pisotea todos los sentimientos de piedad, de altruismo y de respeto a la libertad y la vida de los demás. Esta idea del derecho del más fuerte y del más rico ha estado siempre en los americanos del norte (más que en otra parte, según creo); y en mil hechos, desde hace cincuenta años, hemos visto su exteriorización, a pesar de la liberalidad de la legislación y de una tolerancia gubernativa mayor que en otra parte hacia todos los partidos y todas las propagandas, hasta casi la víspera de la guerra.

"¡El viento ha cambiado!" — exclama Rosny — el americano evoluciona hacia una verdadera esclavitud colectiva". En verdad. Pero Rosny se equivoca al no ver (y si lo ve al, no decirlo) que la razón de esta involución hacia el pasado en lo referente a la libertad y a la independencia del individuo, depende directamente de la falta de libertad e independencia "reales" para todas las clases desheredadas y sometidas al régimen de explotación del capitalismo; y que la precipitación de esta involución hacia los extremos más intolerables se debe a la guerra, más particularmente en América donde la victoria ha aumentado el prestigio de la fuerza brutal y acumuló riquezas exorbitantes y fantásticas, elementos de corrupción y de degeneración, y por tanto de servilismo y de prepotencia. Y los efectos son también más horribles y terribles de lo que dice Rosny: basta pensar en el desarrollo del imperialismo norteamericano, enorme pulpo que extiende ya sus tentáculos sobre toda Europa y sobre el resto del globo, y que amenaza sofocar con la prepotencia brutal de sus miles de millones a los otros países americanos, centrales y meridionales. La silla eléctrica con que se amenaza a Sacco y Vanzetti es un fúgubre síntoma de otras cien amenazas contra toda la libertad humana.

———

Pero Rosny no ha visto o no dice tampoco otra cosa: que la misma degeneración, que en América aparece más visible, no progresa menos en la misma Europa, sin exceptuar a Francia. De este lado del océano es tal vez más lenta bajo ciertos aspectos y más disimulada, aunque desde otros puntos de vista le equivale o supera en prepotencia liberticida: basta pensar en el fascismo triunfante en más de una tercera parte de Europa! Y en todas partes es siempre el capitalismo, con su cortejo de guerras y tiranías, el verdadero origen del mal: el foco central del mal que envenena a la humanidad.

Extirpar y destruir con el hierro y el fuego ese foco terrible que hace de la tierra un infierno, he ahí el primer remedio para la curación de todo el mal.

Luigi FABBRI

Francia, mayo 15 de 1927.

El momento político español

La dictadura en el Rubicón

El 13 de septiembre se cumplen cuatro años de dictadura en España. Y ese día, según todas las probabilidades, firmará el rey cretino el decreto de convocatoria a la asamblea consultiva, que deberá legalizar el pronunciamiento y facultar a Primo de Rivera para que siga gobernando a los españoles.

Hasta ayer, con faltar tan pocos días para el anunciado acontecimiento, no había resuelto el pelele coronado si daría su firma a la comedia proyectada por el dictador. Pero Primo asegura que a su voluntad no podrá oponerse la del rey, que es de hecho un prisionero suyo.

Un claro índice de que se hará lo que el marqués de Estella disponga, si no surgen otras voluntades en el escenario político de España, está en la información que transcribimos, transmitida desde San Sebastián por un corresponsal de un diario de esta capital:

"Cuando al anochecer, el presidente del Consejo de Ministros salió del Ministerio de Jordana para dirigirse a palacio con objeto de cenar con el Rey, encontró a un grupo de periodistas, hacia quienes se dirigió. En un tono que delataba extrañeza, el general Primo de Rivera les preguntó:

—¿Qué expectación puede existir en estos momentos para que estén ustedes aquí?

—Pues, ya ve usted — le contestó uno de los periodistas —: la curiosidad lógica de nuestra profesión.

—Ya sé — repuso el Marqués de Estella — que circulan por ahí algunos rumores, que no me los explico, pues les garantizo que no hay nada que los justifique.

—Todos ellos — le repuso otro reporter — giran en torno al real decreto de convocatoria de la Asamblea Consultiva Nacional.

—Pues me los explico menos todavía — contestó el presidente del Consejo—porque ese real decreto es fruto de un estudio detenidísimo hecho por el gobierno, que consideró necesaria la preparación de dicho proyecto, cuyos detalles de vista fueron expuestos a su debido tiempo al rey, y el rey se mostró de acuerdo. Ahora estudia el decreto, una copia del cual ha sido enviada a todos los ministros. El rey lo firmará el día 12 ó 13 estando yo aquí, o estando yo en Madrid, porque yo, el día 12, me marcharé a Madrid después de haber despachado con el rey por la mañana. En Madrid celebraremos el aniversario del advenimiento al Poder y allí nos reuniremos en Consejo. Si yo no me he llevado el real decreto con la firma del rey, allí tendremos noticias de la firma. Están seguros. Nada hay que pueda alterar la verdad de estas palabras mías. No sé en qué pueden fundar sus dudas quienes las abrigan".

Hoy estamos a 10. La asamblea consultiva debe convocarse el día 13. ¿Qué motivos tiene Alfonso XIII para mantener en secreto su decisión sobre el decreto de convocatoria? ¿Y en qué se basa Primo de Rivera para asegurar que el rey firmará?

La incógnita se despejará el día 13 del corriente, si antes no salta la liebre en el cercado de la vidriera política española. ¿Logrará el dictador pasar el Rubicón al cumplirse los cuatro años de dictadura?

Panorama del movimiento obrero en el Paraguay

A mi juicio, a los compañeros del Centro Obrero Regional del Paraguay, les cuesta todavía curarse de ese sentimentalismo que no conduce a nada, pues en vez de adelantar el movimiento hacia concepciones superiores trabajando con elemento propio, se detienen a perder el tiempo en esos desperdicios sindicales sin ningún arraigo en el país, y todo por no dar la sensación de discordia al capitalismo. Ni a unos ni a otros se les debe tener en cuenta si se quiere escalar el futuro. El viajero, por buena voluntad que tenga, retardará enormemente su viaje si se detiene a apedrear los perros que le salgan al camino.

Esta razón tan sencilla, pero elocuente, la tienen en cuenta los militantes del C. O. R. P. Creímos sinceramente que esos argumentos del frente único se rechazarían sin discutir siquiera; pero los camaradas han vuelto a caer ingenuamente deslumbrados por ese falso espejismo de presentarse compactos frente al enemigo, y ahí está el resultado con la crudad meridiana. El paro del 15 de junio, con sus derivados, no dió brillo al movimiento, pues el delegado del C. O. R. P. tuvo que retirarse del comité mixto, porque no estaba facultado para votar una moción para pedir clemencia a los desalmados asesinos de nuestros queridos y malogrados compañeros Sacco y Vanzetti. Los mártires de Dedham, que tan generosamente entregaron su vida por la libertad integral de los pueblos, si vivieran, se reirían de esa solidaridad de lloriqueo que les arrojó el C. M. como una limosna.

Como no puede compartir el C. O. R. P. con todas esas miserias, una vez más le tocó salir solo a la calle para protestar altiva y abiertamente contra los piratas rubios del Norte.

El comité de marras fué formado por la tristemente célebre Federación O. del Paraguay y la Liga de O. Marítimos; la primera apéndice del partido socialista y la segunda comité del partido radical "saco-pucú". Es de imaginarse que con esa gente uno se expone a caer en la abyección, si se le lleva el apunte. Gracias que el C. O. R. P. tuvo el buen tino de no firmar el célebre telegrama de clemencia, que lo hubiera cubierto de ignominia y manchado su página de lucha con una vergüenza.

De más no estará que haga recordar, una vez más, a los compañeros, un ejemplo que viene al caso: En 1918, cuando aquella célebre campaña unionista que culminó, allá por el 1920, en un congreso de fusión en La Plata, la F. O. R. A. del X, maltrecha entonces y caída en desuso por sus traiciones continuadas al proletariado argentino, concurrió a fusionarse con todos los desperdicios del movimiento revolucionario. Allí fué donde nació la hoy desplumada U. S. A. — y digo desplumada porque como el chajá no tenía más que pluma. — Además, es de todos conocida la campaña de descrédito de la flamante institución de entonces, para quebrantar la vieja y aguerrida F. O. R. A. del V congreso, cuya bandera resistió el vendaval de insidias de todos sus detractores, y muy pronto demostró a los iscariotes del movimiento obrero su potencialidad, pues los divisionistas de ayer, según el decir de los camaleones, cuando se trató la adhesión a las internacionales, la F. O. R. A. adhirió a la A. I. T., y en cambio los mal llamados unionistas no han podido pronunciarse en el orden internacional, por que, claro está, ese equivaldría a alborotar la bolsa de los gatos y desmembrar la "revolucionaria" institución en tres o cuatro capillas, como aconteció últimamente.

El ejemplo es de una realidad innegable y puede ser muy útil para los compañeros del Paraguay. No hay otro camino que el de arrojar al cajón de la basura, como cosa vieja, esos residuos del reformismo, si quieren abocarse a una labor más fructífera para el porvenir.

Es realmente lamentable el tiempo perdido por los compañeros de la F. Gráfica del Paraguay, y hasta es censurable la pasividad de numerosos militantes de esa entidad, que siempre se distinguieron por su valentía en las luchas y aflicciones anarquistas, pues no impidieron esos llamados a la F. O. P. y L. O. M. para el paro general del 22 de agosto. ¿No bastó para los camaradas, esa huelga de seis horas del 9 de agosto y que ni siquiera habrán hecho efectiva?

No comprenden los compañeros, según parece, que una sola nota de las instituciones de responsabilidad equivale a retrovindicar las innumerables traiciones de esos logreros, que medran al amparo de unos pocos trabajadores ingenuos y confiados.

Para terminar, diré que, si bien es cierto que en estos últimos tiempos vivo alejado de aquellas actividades por circunstancias que conocen los compañeros de allende el río Paraná y Paraguay, eso no me impide vivir espiritualmente cerca de los que me son queridos. Así, pues, compañeros, no interpretéis estas líneas como un reproche o como un propósito de sentar plaza de maestro. Os digo lo que siento, sin otro deseo que el de contribuir a la causa por todos querida.

Pedro MARTINEZ

Leed y difundid LA PROTESTA

SINTESIS TELEGRAFICA

SUIZA

EN LA CONFERENCIA DE GINEBRA. — CONTRA LA GUERRA DE AGRESION.—

GINEBRA. — La delegación polaca recibió las instrucciones que pidió a su gobierno, y al propio tiempo, comunicó a las ganbes potencias el texto de la resolución votada, que constituye el mínimo de las concesiones polacas.

La resolución considera que la renuncia solemne a la guerra es susceptible de crear una atmósfera de confianza general favorable a los trabajos en favor del desarme.

Expresa la resolución que toda guerra de agresión es y debe ser prohibida e invita a los Estados miembros de la Liga de naciones, a concertar pactos de no agresión y a recurrir únicamente a los medios pacíficos para solucionar los conflictos.

EL ASUNTO DEL DESARME.—

GINEBRA. — El delegado de Noruega, Carl Hambro, pidió que la comisión preparatoria del desarme se reuna en noviembre próximo, con objeto de reanudar sus trabajos en favor de la celebración de una convención general de desarme.

Declaró que si la guerra debe ser declarada ilegal, es de imperiosa necesidad que las grandes potencias no permanezcan al margen de esta tendencia.

Finalmente, indicó que solo dieciseis Estados han aceptado hasta hoy la jurisdicción de la Corte de La Haya.

COMENTARIOS DE UN CORRESPONSAL.—

NUEVA YORK. — "The New York Herald Tribune" publicará mañana el siguiente despacho de su corresponsal en Ginebra:

"Este año parece ser un año de desilusiones para la Sociedad de las Naciones. El aspecto más interesante de la presente asamblea consiste en el deseo bien visible de la grandes potencias, especialmente de Gran Bretaña, Francia y Alemania, de no hacerse cargo de la presentación de ambiciosos proyectos. La iniciativa ha pasado a manos de las pequeñas potencias. De ahí resulta que esta asamblea, comparada con las de otros años, ofrezca un espectáculo relativamente melancólico. En 1924, Ramsay MeDonald y Herriot pronunciaron sus memorables discursos sobre el protocolo de Ginebra respecto a la abolición de las guerras, cuyo proyecto definitivo fué presentado en la asamblea de 1926. Aunque el protocolo fué abandonado, sobre la reunión se efectuó en vísperas de Locarno, y el mismo año Alemania entró en la Liga. La asamblea actual, en cambio, no tiene en su orden del día ningún asunto llamativo y grandioso. El fracaso de la Conferencia Naval fué presentido con pesimismo, y en la presente sesión predomina una atmósfera de previsiones. Sir Austen Chamberlain había informado a la prensa británica de que el momento no parece propicio para plantear proyectos trascendentales, pero un orden del día de modestas proporciones no satisface las ambiciones de los pueblos que se muestran disgustados por la incapacidad de las grandes potencias de cumplir sus promesas de desarme.

INGLATERRA

CONGRESO DE LAS UNIONES GREMIALES. — PROPOSICION CONTRA EL BOLCHEVISMO.

EDIMBURGO. — El Congreso de las Uniones Gremiales británicas, reunido en esta ciudad, aprobó por 1.551.000 votos contra 620.000, la recomendación del C. General, que propone que no continúen las negociaciones con Rusia, destinadas a establecer un acuerdo para la coonera ción de las uniones gremiales británicas y rusas.

Al explicar esta recomendación, el secretario general, Mr. Citrime, dijo:

"Todo el descuerdo estriba en que los rusos tienen un concepto diferente al nuestro del movimiento laborista.

"Nuestra idea es que dicho movimiento debe ser constitucional, y los rusos dicen que debe ser revolucionario, en el sentido de la revolución rusa. Al final, nos hemos convencido de que es imposible continuar las negociaciones".

FRANCIA

EL PRESUNTO AUTOR DE UN DESCARRILAMIENTO.—

PARIS. — Informan de Niort que el individuo Lioger, que confesó ser el autor del descarrilamiento del tren rápido de París a Biarritz, parece tener las facultades mentales alteradas, y es posible que se le haya atribuido un crimen del que no es culpable.

El detenido era portador de una tarjeta de la Confederación general del trabajo unitario.

Lioger primero negó sus declaraciones y después se confesó autor del descarrilamiento del tren rápido de París a Biarritz.

Se le considera privado de sus facultades mentales y será sometido a un nuevo interrogatorio.

COMUNISTAS PROCESADOS.

PARIS. — Han sido sometidos a la justicia correccional varios comunistas conocidos, entre ellos Claramus y Monsseau, acusados de propaganda anarquista.

ITALIA

ARRESTOS A BORDO DEL TRASATLANTICO "NAPOLI". — EL ESPIONAJE FASCISTA.—

GENOVA. — Al fondear en este puerto el transatlántico "Napoli", procedente de Valparaíso y escalas, su comandante entregó a la policía los pasajeros Arturo Zucatelli y Giuseppe Solari, quienes, durante la travesía, en conversaciones mantenidas con los demás pasajeros, habían vituperado al fascismo y a su jefe, Mussolini.

Serán denunciados a la autoridad judicial.

LA "CARTA DEL TRABAJO" ENTRO AYER EN VIGOR.—

ROMA. — Una circular dirigida por el jefe de gobierno a los prefectos de provincia, advierte que a partir de la fecha entrarán en vigor las disposiciones contenidas en la "carta del trabajo", siendo obligación de parte de las asociaciones sindicales observarla estrictamente.

POLONIA

ARRESTO DE ALEMANES ACUSADOS DE ESPIONAJE.—

VARSOVIA. — Las autoridades policiales de Alta Silesia procedieron a la detención de numerosos ciudadanos alemanes de elevada categoría social, entre ellos varios ingenieros, el director de un diario y el abogado consejero del mismo diario.

Este último logró huir antes de la llegada de la policía. Todos los arrestados están acusados de ejercer el espionaje en relación con oficiales subalternos de Katowitz. Han sido secuestrados numerosos documentos comprometedores para los arrestados.

CHINA

DESARROLLO DE LA LUCHA CIVIL.— ACCION DE LOS NACIONALISTAS.—

LONDRES. — El corresponsal de la Exchange Telegraph Company en Hong Kong comunica que cunde el pánico entre los habitantes de Swaton ante la proximidad de las fuerzas rojas, las cuales han exterminado a los nacionalistas de Chaochaofú.

Agrega la información que varios comunistas entraron ya en Swaton, sembrando la alarma, arrojando bombas. Oficiales del ejército se han apoderado del efectivo del Banco central, el cual ha cerrado sus puertas, suspendiéndose sus operaciones.

Ha empezado el éxodo de los habitantes.

CAMPAÑA ANTIBRITANICA.

CANTON. — Se ha iniciado una intensa campaña contra los británicos.

Todas las casas y negocios han colocado carteles de propaganda contra los súbditos de esa nacionalidad.

El vapor británico Lungshan fué blanco de los disparos que se le hicieron mientras pasaba frente a los fuertes de Whampoa, en el río Pearl, a 50 kilómetros río abajo de Shameen.

JAPON

AGITACION ANTIJAPONESA EN MANCHURIA.—

TOKIO. — El gobierno se muestra preocupado por la acentuada agitación antijaponesa en Manchuria, y con tal motivo está dispuesto a adoptar medidas para la salvaguardia de sus intereses.

LONDRES. — El corresponsal del diario "Daily Mail" en Tokio comunica a su diario que el ministro de guerra ha anunciado que el Japón no vacilará en el empleo de las tropas que ya se encuentran en Manchuria, a fin de impedir posibles ataques contra los japoneses.

Agregó el ministro que ordenará el envió de nuevas tropas, si fuera necesario.

MEJICO

SITUACION DE LOS NORTEAMERICANOS EN LAS MINAS DE AMAJAC.—

MEXICO. — El cónsul de los Estados Unidos en Mazatlán, ha informado a la embajada de su país en esta capital, que las vidas y propiedades de los ciudadanos estadounidenses en las minas de oro de Amajac, en las proximidades de Iritián del Río, en Nayarit, "se encuentran seriamente amenazadas".

Se ha ordenado el inmediato envió de tropas federales a la citada región.

"LA LOTTA UMANA"

RASSEGNA QUINDICINALE ANARCHICA

(PARIGI)

Indirizzo: "La Lotta Umana" (presso la "Librairie Internationale") 72, rue des Prairies, Paris (20 e), Francia.

Abbonamenti: Un anno, franchi francesi 14.— Sei mesi, franchi francesi 7.—

(Per l'Argentina sarebbero al cambio attuale, poco meno di $ 1.50 all'anno).

L'annunzio pubblicato dell'espulsione dalla Francia dei compagni L. Fabbri, C. Berneri, H. Treni, Mackno, ecc., ha fatto credere che da ciò possa essere impedita l'uscita di "Lotta Umana", perché si supponeva (del resto non a torto) che alcuni del suddetti compagni avrebbero collaborato nel nuovo giornale anarchico di lingua italiana. Ma il timore è infondato. Senza tener conto del fatto che per ora l'espulsione è stata sospesa, è bene avvertire che questa non impedirebbe affatto alla rassegna di uscire, sia perché i compagni che vogliono collaborare vi possono farlo anche da lontano, sia perché la redazione è impersonale e legata esclusivamente alle sue idee ed al suo programma, tracciato nella circolare inviata.

La pubblicazione di "Lotta Umana" ormai è assicurata, perché possa avvenire sulla fine di agosto o al primi di settembre.

La Redazione e l'Amministrazione.

Parigi, 5 agosto 1927.

MUNDO OBRERO

La asamblea de delegados de la F. O. L. Bonaerense

Debates y resoluciones

(Conclusión)

U. Chauffeurs. — Está en el ánimo de todos que perjudicaremos esa industria y comercio en todo lo posible. Pero otra cosa es oficializar un boicot, que por lo que respecta al gremio que representa, manifiesta, equivaldría a declarar la huelga general, puesto que todo o la inmensa mayoría de lo que tiene relación con el automóvil es de procedencia norteamericana.

(Un compañero portuario, en carácter individual, reafirma lo sostenido por la delegación del gremio a que pertenece, agregando nuevas consideraciones al respecto). Entrando a razonar continúa expresando que, a su concepto, declarar la guerra a los productos norteamericanos equivale, no ya a perseguir a los instigadores y responsables del asesinato legal de Sacco y Vanzetti, sino bloquear por el hambre a todo un pueblo, del cual surgieron millares de heroicos defensores de nuestros dos camaradas. Esto, dice, en el supuesto caso de que tal guerra económica fuera posible, porque la realidad es muy otra. Los productos norteamericanos no se han limitado a invadir un determinado oficio; abarcan el conjunto de todos ellos, y pretender suplantarlo por productos de otros países es algo tan ingenuo que sólo un entusiasmo irreflexivo puede a ello inducirnos.

O. en Dulce. — Se ignora, expresa, el plantear esta cuestión a la asamblea, lo que el capitalismo yanqui representa; las profundas raíces que ha echado en este suelo como en el resto de los países americanos. Se desconoce, además, la característica del trabajador argentino, amante de los deportes, que hoy se mueve impulsado por un entusiasmo efímero y que dentro de poco tiempo no recordará ya el caso Sacco y Vanzetti. La F. O. del Calzado no debe insistir en su iniciativa, puesto que aun suponiendo que, aislada del resto de las organizaciones hermanas, se decidiera a realizar en ese sentido una acción propia, crearía una grave situación a los demás gremios de la F. O. R. A. Dirigiéndose a los delegados zapateros les pregunta en qué condiciones quedarían los trabajadores portuarios que, imposibilitados de aplicar el boicot, descargan máquinas norteamericanas que después rechazan en los talleres los obreros en calzado. En un caso de consecuencia, afirma, que no deben olvidar los compañeros de la F. O. del Calzado, si no quieren con su inhibición crear difíciles complicaciones en el movimiento gremial.

Consejo Federal (un miembro). — Dirigiéndose al delegado de ladrilleros, afirma que de la lectura de la declaración de la F. O. R. A., no puede deducirse que el Consejo sabotee el boicot o la aversión a los productos de origen yanqui que se manifiesta en el pueblo. Por el contrario, dice, esa disposición popular es fomentada, pero con cautela, sin comprometer las organizaciones en ese movimiento que se dirige más bien a perjudicar los intereses norteamericanos en el orden del consumo, es decir, en todo aquello que individualmente puede dejarse de consumir, más que en el orden de la producción, en cuyo terreno el boicot tórnase imposible. Expresa que decir "boicot" implica de hecho producir la huelga general. No pueden contraerse compromisos colectivos que crearían complicaciones sobre la acción individual. Ladrilleros, prosigue, ha propuesto constituir un "comité mixto pro boicot", formado de común acuerdo con gremios autónomos y de la U. S. A., lo cual es algo bien definido, distante a lo que plantea en esta asamblea un forma tan vaga.

U. Chauffeurs. — Sobre lo que ya han dicho los demás delegados referente a la imposibilidad de aplicar el boicot, nada puede agregarse.

El delegado de la U. Cchauffeurs que habló anteriormente ha manifestado que de plantearse el boicot, el gremio de conductores de automóviles tendría que declarar la huelga general, y esto es inexacto. Los chauffeurs, recalca, tendrían que dejar el oficio si el boicot se aprobara, única forma de boicotear los productos norteamericanos. Que el boicot es inaceptable ya se ha demostrado. Los zapateros tendrán que ajustarse a lo que se ajusten los demás gremios. Se tendrán que ajustar, porque los zapateros no harán la revolución frente al capitalismo argentino comprometido con el capitalismo yanqui. El capital yanqui domina en América, esa es la triste realidad, y para extirpar de aquí la producción norteamericana, que abarca desde el más insignificante objeto a la más complicada maquinaria, nada podremos, salvo que nos sintamos con fuerzas para hacer la revolución. La lucha contra la producción norteamericana es una lucha contra el capitalismo argentino, que no estamos en condiciones de realizar. Por otra parte, no está de acuerdo con que el boicot se constituya engrimiendo y sostenido como un arma revolucionaria. Y esto es algo que plantearemos en el X Congreso de la F. O. R. A. El boicot es un arma eminentemente conservadora, arma de dos filos que, por lo general, nos hiere a nosotros y cuyos resultados no condicen con los ideales que sustentamos. No podemos por moralidad revolucionaria boicotear al mismo elemento trabajador que se solidarizó con Sacco y Vanzetti, en Norte América. Se pretende derribar al imperialismo yanqui y no prevemos que nada habríamos ganado con ello. No hay diferencia esencial entre las dictaduras que se desarrollan en Europa y América, y que también se han llevado su porción de carne nuestra. Ingenuo resulta creer que al conseguirnos derribar el imperialismo yanqui habremos dado con tierra con el concepto imperialista. Habremos destruído el imperialismo norteamericano, pero otro imperialismo tan pernicioso como éste se levantará sobre sus ruinas. El imperialismo no tiene su centro en Norte América, su centro está en el engranaje de la sociedad capitalista y estatal. El capitalismo yanqui no es más que un enemigo accidental, pero el verdadero enemigo está a nuestro lado, en todas partes: el concepto de la autoridad.

No nos hace gracia, pues, combatir un capitalismo con el único resultado de que otro capitalismo se beneficie. Entiendo, por último, que a pesar de lo que se ha dicho en esta asamblea por parte de los delegados, al el Consejo Local quiere proceder dentro de las normas que fundamentan nuestras instituciones, debe, como propone Metalúrgicos, llamar a una reunión de delegados que falle en definitiva. Pero el Consejo puede y debe dirigirse a los gremios y exponerle su opinión y la expuesta por la mayoría de las delegaciones, fundamentada con todo cuanto aquí se ha dicho. Debe procederse así, para capear el vendaval que se está gestando, fuente de sucios negocios que es necesario deshacer.

F. O. del Tabaco. — Presenta una moción previa de cierre del debate.

(Se resuelve que hable únicamente un delegado de zapateros que aun no lo ha hecho).

(Concluye mañana).

Albañiles y A.

AL GREMIO EN GENERAL.—

Una vez más los hombres que permanecemos en pie de lucha debemos dirigir nuestro llamado a la conciencia de los trabajadores del andamio.

La situación cada día más desesperante en que se echaron los obreros albañiles y peones, requiere de parte de todos una solución urgente. La limitación que se viene haciendo de los salarios cada día en una forma más desvergonzada por parte de los explotadores, el aumento de la jornada de labor, la insolencia en el trato a los personales de las obras de capataces y empresarios, han hecho descender al más bajo extremo la dignidad de todo el gremio. Es, pues, ante tan denigrante situación que invitamos a reflexionar a cuantos por ella se sienten afectados. Entiendan los hombres que permanecen en sus puestos de combate ante la avaricia burguesa que ha llegado la hora de reaccionar del estado de pasividad a que venimos entregados. Cada trabajador debe asumir ante el abuso y el atropello la más enérgica actitud que corresponde en defensa de los derechos que ciniscamente le son arrebatados.

No confiemos al azar del tiempo o a la intercesión de extraños el respeto de nuestra dignidad atropellada y el usufructo de los derechos que nos corresponden como productores.

Ya es tiempo, trabajadores, de que todos volemos por los intereses que nos son comunes.

Animados de estos propósitos y en el mejor deseo de interesar a todos en el mismo sentido, invitamos a socios y no socios a la asamblea que tendrá lugar el domingo 11, en nuestro local social, B. Mitre 3270, a las 9 de la mañana, para tratar la siguiente orden del día:

Correspondencia. — Forma de reorganización del gremio. — Reintegración de la Comisión Administrativa. — Asuntos varios.

Que nadie niegue su concurso solidario a la obra de superación colectiva. No faltéis.

LA COMISION

S. O. de Luz y Fuerza

HUELGA EN LA CASA "OTTIS BLYATOR COMPANY". — TALLERES Y OBRAS

NUESTRA ACTITUD ANTE EL JUICIO DE LA OPINION POPULAR. — NUESTRA VOZ DE ALERTA A LOS TRABAJADORES DEL GREMIO.

Alentados por un sentimiento profundamente humano, los trabajadores de este gremio respondieron como un solo hombre a todos los movimientos que de un tiempo a esta parte e iproletariado mundial ha hecho efectivos en pro de Sacco y Vanzetti. Y tal fué la intensidad de su sobesión a dicha causa, que, perp trado el crimen, en manera alguna fué extinguida en todos los corazones la indignación y la protesta. Acuciados por el clolor de la tragedia, íntimos presentirán, con los que compartimos tan sublime cruzada, superiori cuanto la más cruel experiencia, propongámonos quedar en pie de lucha para evitar otras cerrosas como la que acaba de sufrir el mundo del trabajo. Así fué como sobel sentimiento y esta esperanza inquebrantable a los obreros que hoy bregan frente a la prepotencia burguesa de la empresa OTTIS, a mancomunar voluntades para hacer frente a los explotadores que con la misma soberbia e idéntica codicia pretenden silenciar la rebeldía de los oprimidos, sojuzgando y exterminando a los hombres de conciencia.

Comprendiendo que el sacrificio de Sacco y Vanzetti ha constituído una ofensa inferida por todos los colegios de la tierra y la clase capitalista soberana en el mundo por la fuerza, apresándose estos obreros a salir del mutismo y aislamiento en que se mantuvieron por un tiempo, integrándose de nuevo a nuestra sociedad de resistencia para mejor expresar su repulsa contra las infamias del capitalismo y contra el avance del fascismo internacional que amenaza subyugar a todos los pueblos por el terror y por la muerte. Oyeron así que el mejor tributo a la memoria de Sacco y Vanzetti debía cifrarse en continuar la lucha por la que ellos supieron la prisión y la infamia y entregaron la vida; pensaron que la mejor venganza contra la barbarie de la plutocracia yanqui debía consistir en la más resplandeciente demostración de solidaridad con el "delito" de que se confesaron culpables los dos honrados obreros que perecieron en la silla eléctrica: el pecado de fraternizar al conjuro de un anhelo de emancipación universal, la culpa de desear la libertad y la fraternidad de todos los pueblos.

Conscientes, pues, de sus propias determinaciones, los trabajadores hoy en huelga se sumaron en bloque a esta sociedad, hermanados por una causa de apoyo mutuo y por un fin de justicia social y alentados por el valor que el entusiasmo infunde en estos casos.

Pero presto hizo aparición en este suelo la misma prepotencia del dólar. Los ensoberbecidos traficantes yanqui, de espaldas a la opinión pública, no podían tolerar tan valiente gesto de dignidad expresado por los que viven forzosamente sometidos a su férula económica. Siguiendo el ejemplo de los jueces inhumanos y la iniquidad de los verdugos que acaban de servir fielmente los intereses de su casta, debían aplicar un escarmiento a los rebeldes; habían de elegir para reprimir la acción de los trabajadores alguna víctima propiciatoria. Y fueron ingratos.

Tres compañeros calificados de funestos para la buena marcha de sus negocios, fueron despedidos del trabajo.

Ante tamaño atropello es obvio decir que los trabajadores de la ensoberbecida empresa no podían quedar indiferentes. El personal completo, correspondiente a distintas secciones de trabajo, desde las primeras horas del día 8 del corriente ha respondido a la insolencia, abandonando sus tareas. Están, pues, en lucha de defensa del más alto concepto de dignidad colectiva.

Puede por el momento y con las explicaciones precedentes cumplido nuestro deber de informar al proletariado de la situación que tan brutal atropello nos plantea.

Véase, ahora, a través de lo dicho, cómo se pretende someter a los trabajadores, cómo los aventureros magnates de la industria norteamericana en este suelo, queriendo imponer aquí también el acatamiento a sus designios, acaban de forzar a los obreros a reivindicar el respeto a sus derechos en enérgica actitud de huelga.

Al pueblo en general, a los trabajadores de la capital y a los obreros de luz y fuerza en particular, dirigimos esta llamado para que analicen las causas que nos han impulsado a este conflicto.

De los primeros esperamos su adhesión de simpatía hacia nuestra lucha, inspirada en razones de justicia. Confiamos que entre los segundos, ni uno solo habrá capaz de traicionar esta hermosa lucha.

¡Alerta, pues, compañeros! La injuria inferida a los obreros en huelga no debe tornarse mañana en afrenta para todos los trabajadores conscientes.

¡Que nadie contemple con indiferencia este movimiento!

Compañeros de la casa OTTIS: ¡Viva la huelga!

Llamamos nuevamente la atención al resto del personal. Entre ellos a la secomposturas o inspección, para que concurran a la asamblea que se realizará hoy sábado, a las 14 horas, en el local Bartolomé Mitre 3270.

LA COMISION

F. O. del Tabaco

A los personales de las casas "La "La Razón" y "Fiat".—

Cumpliendo con un acuerdo de una asamblea del gremio, esta Federación os llama a su seno a fin de que ingresando todos en la misma, podamos reclamar de nuestros patrones los mismos beneficios de que disfruta el resto del gremio en otras casas.

Sería ocioso deciros lo que todas y todos sabéis: los salarios en las casas donde trabajáis se parecen más a los tiempos de la esclavitud que al momento actual; el trato brutal y la frase desvergonzada en muchos capataces, es la nota de distinción, hoy que las creíamos olvidadas por la cultura y la decencia.

Compañeros y compañeras: como véis, poco o nada podéis esperar de vuestros amos, ellos nunca se acordaron para nada de vuestra situación, es más, sus instintos de mandones que creen vivir en los tiempos del feudalismo, creen que les dan derecho a tratar a los trabajadores peor que a los seres irracionales. Para poner coto a todos estos abusos, para que vuestra dignidad sea respetada, para que vuestra labor sea remunerada como corresponde, se impone el deber de ingresar a la organización.

No queremos entrar en detalles sobre vuestro malestar; lo conocemos y nos ofrecemos a ayudaros, ayudándonos vosotros mismos; por esto no insistiremos más sobre la necesidad de la organización; venid, pues, a ella, a conquistar los derechos que los patrones os han arrebatado.

En atención a la mala situación y presindiendo de mayores consideraciones, esta comisión cita a los personales de las fábricas de tabacos "La Razón" y "Fiat", a **una asamblea que para tratar asuntos que les interesan, se realizará hoy sábado 10, a las 16 horas, en el local Aguirre 1195, donde harán uso de la palabra sobre los beneficios de la organización, varios compañeros del gremio.**

Tabaqueros y tabaqueras: la organización os llama a la lucha por el progreso del gremio y por un porvenir mejor para la humanidad.

Os espera.

LA COMISION

S. Mozos y A. de la Capital

BOICOT AL CAFE "BOEDO". CALLE BOEDO 801

A pesar del tiempo transcurrido desde que fuimos provocados por un burgués torpe y usurero, pretendiendo pisotear nuestra dignidad y nuestra moral de hombres y de obreros; a pesar de la traición de elementos poco escrupulosos pertenecientes a un pretendido sindicato de meros, que la única virtud que poseen es hacer de rompehuelgas y carneros cada vez que la ocasión se les presenta; a pesar de las artimañas que usa el burgués y su plantel de carneros haciendo declaraciones en ciertos diarios, que no existe conflicto en su casa, afirmamos que: En defensa de nuestros derechos y de la razón que nos asiste, no cejaremos un momento al transigiremos un solo ápice en la lucha entablada contra el despotismo patronal.

EL C. DE HUELGA

O. Panaderos

(COMITE DE RELACIONES)

AL GREMIO EN GENERAL.—

Reunido el Comité de Relaciones y las comisiones seccionales, resuelven convocar al gremio en general a la asamblea que se realizará el sábado 10, a las 9 horas, en el local B. Mitre 3270, a los efectos de tratar el siguiente orden del día:

Acta anterior. — Informe del C. Pro Presos Panaderos. — ¿Cree el gremio necesario emprender una campaña en pro de una huelga general por el trabajo de día u otras mejoras? — Nombramiento de secretario al C. de Relaciones. — Asuntos varios.

EL C. DE RELACIONES

O. Sombrereros

(Autónomo)

Compañeros: Una vez más el Comité Pro Boicot a la fábrica de productos Broussón Hnos. vuelve a llamar la atención de los compañeros y proletariado en general para que se abstenga de ir a trabajar en dicha fábrica, que desde hace cinco años tiene pendiente un conflicto con nuestro gremio. Este Comité, incansable en su propósito de obtener un merecido triunfo, no escatima esfuerzos para llegar a ello, y ya lo vemos aproximarse, pues hace pocos días un incendio destruyó 30.000 sombreros, según informaciones de los diarios. Pues bien, nosotros que conocemos la clase de operarios con que trabaja la casa, nos limitamos a creer que esos 30.000 sombreros son los escartos hechos desde que la casa no trabaja con personal en buenas condiciones.

Compañeros: Ya veis el triunfo será nuestro tarde o temprano. Sea, pues, cada sombrerero consciente de sus actos y activo propagandista del boicot.

EL C. PRO BOICOT

CONSTRUCTORES DE CARRUAJES, CARROCERIAS Y ANEXOS

(Autónomo)

NUESTRO CONFLICTO.—

El taller de carrocerías de la firma Segura y Cía., que se encuentra en conflicto con nuestra organización a consecuencia de los atropellos que vienen cometiendo dichos patrones, que despidon personal sin causa justificada, continúa en pie. Por lo tanto, y hasta que este conflicto no se solucione, la lucha contra estos burgueses continuará como los primeros días. ¡Que ningún trabajador trabicione este justo movimiento! ¡Que nadie trabaje en el taller de Segura y Cía., sito en Manuel García 455! ¡Solidaridad pedimos al gremio, para que triunfe el personal en huelga y nuestra organización de resistencia!

EL C. DE HUELGA

O. Picapedreros

(Rosario)

Una obra proselitista

Cuando llegue a cancelmiento de nuestros compañeros nuestras resoluciones, tomadas en la asamblea del miércoles 31 del pasado, no causará más sorpresa por cierto, a los que tienen conocimiento sobre el significado de la misma.

Las múltiples diferencias y odios personales, sin fundamento que existían entre picapedreros y lustradores, que perjudicaban simplemente a sus sustenedores, ha quedado completamente anonadada entre nosotros, o sea en esta orga-

---

L. FABBRI (9)

Influencia burguesa sobre el anarquismo

la energía necesaria para obtenerlos, ¿cómo no haríamos el mismo raciocinio cuando el gasto, como dice muy bien Malatesta, se totaliza en vidas humanas, para ver si este gasto tendrá por lo menos un resultado equivalente en otra tanta propaganda o en otro tanto efecto prácticamente revolucionario? Ciertamente que en cuestiones de esta índole no es posible tener una balanza de precisión para medir el pro y el contra de todo acto; pero en sentido relativo las susodichas consideraciones conservan la misma importancia: en líneas generales, el razonamiento debe ser preferido y substituir al azar o a lo irracional.

Así, para presentar un ejemplo, si en una revolución fuese necesario, para hacerla triunfar, en un momento dado, pegar fuego a toda una biblioteca, yo, que adoro los libros, consideraría como delito el acto de quien se opusiera al incendio, aunque considerase éste como una gran desventura. La violencia del innovador es diferente de la del hombre que es violento por la violencia en sí; la violencia del innovador, por implacable que sea, se emplea con intelecto amoroso: *'Comete piadosamente acciones crueles'*, decía Juan Bovio. De igual modo le guía el amor cuando el cirujano que sin preocuparse de la salud del enfermo hiciese una operación por el gusto de hacerla, precisamente porque es *una bella operación*!

Para presentar un ejemplo más propio, en Rusia, todos los atentados contra el gobierno y sus representantes y sostenedores son justificados hasta por nuestros mismos adversarios más moderados, aun cuando hieran a veces a inocentes; pero ciertamente los mismos revolucionarios los desaprobarían si fuesen cometidos a ciegas contra gentes que pasan por la calle o que están inofensivamente sentadas en un café o en un teatro.

"La sociedad nueva no debe comenzar con un acto de violencia", decía Nicolás Barbato en un memorable declaración ante un tribunal militar. En efecto, sería vil pecar por exceso de sentimentalismo ante la historia cuando la energía revolucionaria es un deber; pero sería asimismo erróneo esperar el triunfo de la revolución de la violencia guiada por el odio, lo cual, como dijo muy bien Malatesta en un artículo, hace ya algunos años, nos conduciría a una nueva tiranía aun cuando ésta se cobijara con el manto de la anarquía.

IV

La violencia del lenguaje en la polémica y en la propaganda

Una de las razones por las que a la propaganda revolucionaria y especialmente a la anarquista, le es costoso hacerse escuchar, y más aun persuadir a la conciencia, radica precisamente en que esta propaganda se efectúa con una forma y un lenguaje tan violento que en lugar de atraer rechaza la simpatía y el interés de quienes escuchan.

Recuerdo que la primera vez que cayeron en mis manos y ante mis ojos periódicos anarquistas, su estilo, en lugar de persuadirme, me ofendía, y probablemente no habría llegado a ser nunca anarquista si, más que la lectura de los periódicos, no hubiese abierto brecha en mi ánimo la discusión benévola con algún amigo y la atenta lectura de los folletos y los libros, por su naturaleza mucho más serios y serenos y nada virulentos. Y recuerdo asimismo, que lo que llamó mi atención y simpatía hacia el anarquismo, fué precisamente la violencia de lenguaje con que se le atacaba en aquel período — 1892-93 — por parte de los escritores burgueses de todos los matices.

En aquella violencia de los ataques, advertía yo toda la debilidad de los argumentos autoritarios, y más tarde fué precisamente esta mezquindad de los argumentos contra el anarquismo lo que me persuadió, por una parte, de las razones libertarias, y por otra — persuasión que cada vez se ha hecho más firme en mi ánimo, — de que en la polémica y en la propaganda, que es cuando se trata de convencer y no de vencer, emplee un lenguaje más violento aquel que se encuentra más pobre de argumentos. Desde entonces, cada vez que he tenido que sostener una polémica, nunca me he sentido tan seguro de mí mismo como cuando se me ha atacado groseramente: "¿Te enfadas? Pues es que no tienes razón". Este ha sido en tales ocasiones mi pensamiento acerca de mi adversario.

Y me place que esta opinión mía he podido hallarla en todos los anarquistas más notables por la ciencia y la cultura y por la eficacia de su propaganda. En sus *Memorias de un revolucionario*, al narrar Pedro Kropotkin la fundación del *Révolté*, dice lo siguiente:

"Nuestro periódico era moderado en la forma, pero sustancialmente revolucionario... Los periódicos socialistas tienden a mentido a convertirse en una jeremiada sobre las condiciones existentes... se pone con vivos colores la miseria y el sufrimiento, etc. Para contrabalanzar el efecto deprimente que esta lamentación produce, se recurre entonces a la magia de las palabras violentas, con las cuales se pretende dar ánimo a los lectores... Yo creo, al contrario, que un periódico revolucionario debe dedicarse, sobre todo, a recoger los síntomas que por todas partes preludian el advenimiento de una nueva era, la germinación de nuevas formas de vida social, la rebelión que aumenta contra las viejas instituciones... Hacer sentir al obrero que su corazón late unísono con el corazón de la humanidad en el mundo entero, que toma parte en su rebeldía contra la secular injusticia, en sus tentativas para crear nuevas condiciones sociales... He aquí cuál debería ser la misión principal de un periódico revolucionario".

Puesto que el objetivo de la propaganda es persuadir, es necesario saber emplear un lenguaje apropiado. Recuerdo el caso de un anarquista francés que en sus artículos, conferencias, y hasta en sus conversaciones familiares, lo primero que hacía era tratar a sus adversarios de "embrutecidos", fuesen curas o burgueses, republicanos o socialistas, y hasta a los anarquistas que no pensaban como él. Imaginemos a un adversario que nos trataba tan groseramente. De no terminar a puñetazos es seguro que no nos persuadiría aunque tuviese mil veces razón.

¿Deberemos, pues, ponernos los guantes para contender con nuestros enemigos y con los que engañan al pueblo? No, ciertamente. Pero mejor sería que la violencia estuviera en los argumentos y no en la forma exterior del lenguaje. Claro es que actualmente, habiendo ya el pueblo abierto algo los ojos y odiando por ello a los dominadores, no hay necesidad de tener pelos en la lengua. Pero supongo que un instante que estáis haciendo propaganda en medio de un grupo de soldados no subversivos, o de campesinos que salen de misa, o de jovenzuelos patriotas y monárquicos: ¿Diréis a aquellos soldados lo que pensáis de su oficio, a los campesinos que su cura es un impostor y su religión una porquería y a los jóvenes monárquicos que la monarquía es lo que no puedo decir pero lo que todos pensamos?

Algunos me responderán que sí. Pues bien: no diré yo que en tal caso mentiríamos; muy al contrario. Pero si nos hubiéramos propuesto hacer propaganda, podríamos, desde luego, renunciar a hacerla, porque nadie nos escucharía, mientras que si con los hechos a la mano y con razones que convenzan, en lugar de ofender, supiéramos demostrar la verdad, ésta acabaría iluminando la mente de más de un oyente. Naturalmente que con frecuencia es necesario llamar a las cosas y a las personas por su nombre, pero es preciso que sea en instante propicio y con argumentación. Bajo la impresión de ciertos hechos, sería vil y dañoso callarse la propia indignación. Pero indignarse siempre, venga o no a cuento, todos los días, hasta cuando se habla del materialismo histórico, de individualismo o de concentración del capital, es pueril y se corre el riesgo de que los adversarios no nos tomen en serio, habituando de tal modo a los enemigos a las palabras y frases gruesas, que hasta para esto acaban perdiendo toda su eficacia.

Es como aquellos enfermos del estómago que usan estimulantes; la violencia del lenguaje puede ser para el cerebro lo que esos estimulantes para el estómago. Un estimulante enérgico, empleado una, dos, tres veces, o raramente, es eficaz para combatir muchos males gástricos y producir una buena digestión. Pero si el estimulante lo empleáis todos los días, a cada comida, acabáis por echa-

situación.

No queremos describir aquí las causas que han dado lugar a nuestra salida del sindicato de Méjico 2070 (Buenos Aires) los que han interpretado muchos trabajadores como un desprecio de nuestra parte hacia los lustradores, lo que es poco o nos tremos comprobando que es un argumento falso, empleado por nuestros adversarios.

Si en realidad nos ha costado trabajo para hacer comprender a muchos camaradas el significado de nuestra lucha contra los trabanes de la organización, no lo hemos hecho indtilmente, por el amplio desarrollo que está tomando nuestra organización, en la actualidad.

Y tal es así que en nuestra última asamblea, se ha votado por unanimidad en dar ingreso a todos los lustradores y peones de sierra, por considerar que aquellos son hombres explotados como nos otros y por ende, tienen derecho a organizarse juntamente con sus hermanos de esclavitud. Comprendemos que hay varios trabajadores que actualmente forman parte de nuestro movimiento y que no estarán de acuerdo con nuestra actitud, basados en la ignorancia o en la mala fe, pero los que desempeñamos un puesto de responsabilidad en un sindicato no podemos acatar ese estancamiento, producto de una mentalidad burguesa.

Los unos han dado pruebas de reconocer el mal para reemplazarlo por el bien, son los menos indicados para obstruir la reconstrucción de nuestro baluarte sindical en esta emergencia.

Creemos nosotros que no sea una clasificación en ir estrechando lazos con los demás trabajadores, fortificando cada vez más nuestros principios y métodos de lucha para hacer frente a nuestros explotadores, conservando al mismo tiempo el postulado de la F. O. R. A., como entidad responsable.

En el transcurso de la batalla que llevamos contra el camaleonismo coaligado, donde hemos podido presenciar el oportunismo de varios individuos, arrimándose al sol que más calienta, nos ha dado experiencia para dirigirnos en este movimiento.

No podemos, desde ningún punto de vista, recibir reproches de esta clase de gentes por carecer de autoridad moral, para hacer tal observación.

Lo que deseamos con la mayor satisfacción, es el parecer de los compañeros sinceros y capacitados de otras secciones, como ser de las canteras, los que han contribuido con mucho sacrificio en pro de una buena obra que, con la continuación del tiempo, nos dará sus frutos.

No queremos hacer aquí un análisis de cuál es peor ni mejor; lo que queremos decir simplemente, es la actuación de aquellos compañeros que, a lo mejor, no estarán de acuerdo con nosotros, por formar el sindicato juntamente con los lustradores, lo que podemos justificar en cualquier momento, que hasta la fecha se han preocupado nada más que por sus intereses particulares.

Mientras tanto, invitamos a todos los lustradores y peones de sierra, a ingresar en nuestro sindicato, para luchar todos en conjunto contra los explotadores de nuestro sudor.

LA COMISIÓN

Motivos de agitación

Intensifiquemos nuestra campaña por la libertad de Radowitzky

Hasta ayer no más, los anarquistas de la Argentina hemos venido sosteniendo la más enérgica y justiciera campaña en pro de nuestro postulado de libertad y de justicia social. La causa noble y reivindicadora contenida en favor de nuestros malogrados compañeros Sacco y Vanzetti, nos ha hecho vivir horas y días de intensa emoción, ya que los bárbaros del Norte, alados en perseguir y matar a nuestros dos hombres por profesar ideas anarquistas, así lo habían dispuesto, a pesar del clamor universal que abogaba por sus vidas.

Todas las fuerzas desplegadas por los anarquistas en particular y los hombres buenos y justicieros en general, se habían multiplicado en el transcurso de los siete años de aquel vergonzoso proceso, para arrancar de las garras de los chacales de Norte América a los dos rehenes de la burguesía norteamericana.

Nuestras energías, decimos, no por ser muchas y bien regimidas, pudieron conseguir nuestro anhelado propósito. Hemos materialmente fracasado en esa titánica lucha. Sin embargo, hemos conseguido que el triunfo de nuestras ideas se abriera paso por donde quiera que fueron desconocidas por todos los que se interesaron por el proceso de Dedham.

Hoy podemos afirmar — muy a pesar nuestro — que Sacco y Vanzetti, en vida, han aportado menos para la anarquía que durante sus siete años de encierro y después de su trágico y doloroso epílogo.

Y es por eso, pues, que nuestra tarea reivindicadora no ha terminado en favor de la anarquía, máxime que el desafío bestial del capitalismo y del Estado de Yanquilandia a la clase productora mundial y a los hombres de ideas avanzadas en particular, fué lanzado resuelta y despreocupadamente, y debemos, por dignidad y justicia, recogerlo decididamente nosotros, dispuestos a reivindicar a nuestros compañeros caídos en aras de la anarquía, que hasta el momento supremo de la muerte supieron vivarla y proclamarla. Sin embargo, es menester recordar, una vez más, que en esta circunstancia debemos agitar también toda la opinión de los camaradas medianamente conscientes y del hecho en todo, a fin de que recuerden que en las tétricas y heladas regiones del orgástulo fueguino, está sepultado en vida, desde hace 18 años nuestro hermano Radowitzky.

Nuestros esfuerzos en el sentido de libertario han de multiplicarse, antes que la hiena argentina consuma la más grande y cobarde de las infamias.

Simón Radowitzky, el valeroso y consecuente Simón, debe ser vindicado por el pueblo trabajador, vejado y ultrajado por la casta parasitaria y brutal. La pena que pesa sobre él, moralmente debe pesar sobre todos los corazones nobles que han hecho suyo su gesto heroico de 1909.

Es menester que tengamos bien presente que, camaradas de la talla moral y del temple espiritual de Radowitzky, no constituyen la regla entre el elemento revolucionario nuestro. Muchacho aún, puede decirse, cuando levantó el brazo ejecutor para vengar al pueblo laborioso de la Argentina, supo hasta ahora, casi vivo y enfermo, a pesar de su calvario y de todos los martirios que los verdugos de Ushuaia le han aplicado sistemáticamente, mantener incólume los sanos principios de libertad, no claudicando jamás de sus ideas. Todo cuanto hagamos, pues, en favor del mártir de Tierra del Fuego, será indudablemente en favor de la anarquía y de la verdadera justicia humana.

Radowitzky, camaradas, está amenazado por la terrible enfermedad de los pulmones, que bien puede anularlo de un momento a otro si no nos apresuramos a salvarlo a toda costa. Los fieles sucesores del coronel Falcón, parece que están dispuestos a apurar hasta la hez el dolor y el martirio de Radowitzky. Es menester que los anarquistas y el pueblo todo hagamos por él lo que individualmente hizo por todos en el momento supremo que se dió por entero y desinteresadamente a la causa del pueblo.

Las organizaciones en particular y cada uno de nosotros en general, debemos hacer nuestra causa — como se hizo con la de Sacco-Vanzetti—del compañero Simón y agitar en lo posible la opinión nacional e internacional, para que se apoye nuestra campaña en pro de la libertad de Radowitzky, que ya pagó con creces el delito porque fué condenado.

¡Por la libertad y la vida del mártir Radowitzky unamos todas las fuerzas y voluntades del proletariado consciente!

T. MORONE

Una actitud vegonzante

Los anarquistas de Mendoza que luchan en la F. O. P. y F. O. L. Mendocina han desarrollado una intensa labor en pro de la protesta por la causa de Sacco y Vanzetti se hiciera sentir tal como lo requerían las ideas y lo reclamaba la conciencia universal. Pues en la provincia de Mendoza jamás se vió abandonada la actividad del trabajo tan unánime como en estos días de protesta.

Esta labor que, justo es reconocerlo, salió del seno de las dos federaciones y algunos gremios autónomos y discutida con rabia y mala intención por los angelitos que componen el "Sindicato Artes Gráficas de Mendoza", teniendo en cuenta que no todos los gráficos son del mismo paño, entre ellos hay hombres bien intencionados aunque bien pocos, pero hay.

Algunos gráficos han demostrado una vez más su alma de nul intencionados y su piel de camaleón y sus ideas de burro viejo que come paja, atado a la pesebrera del puestito.

Entremos al llano; el 5 de agosto la F. O. P. Mendocina declaró la huelga general para el día siguiente, sábado, a las 12 horas, mandándoseles una nota a todos los gremios autónomos para que se tratara en sus respectivas asambleas el asunto de la huelga y al mismo tiempo la F. O. P. Mendocina, nombró delegados para que estuvieran presentes en dichas asambleas:

Todos los gremios organizados, ese mismo día observaron el mismo temperamento que la F. O. P. Mendocina, o sea declarar la huelga, menos el pesado... gremio de gráficos que resolvió tratar en asamblea especial, en el domingo siete, y que por fin decretó el paro, aunque el *señor Gris* cuando vió que el gremio votó la huelga pateó y por último preguntó a la comisión del gremio si había recibido alguna comunicación de la Federación Gráfica de Buenos Aires, y como la comisión le dijo que no había llegado nada de Buenos Aires, entonces el buen escriba y charlatán se quiso escapar por ese callejín, el cual le fué muy pequeño y quedó en la puerta. Cuando se reunieron los delegados de los gremios autónomos conjuntamente con la F. O. P. Mendocina el día 11 para dar la vuelta al trabajo y después de mucho rato este último, propuso un gráfico para que sea la F. O. P. Mendocina la que active la campaña de propaganda y todo lo que esté en relación con Sacco y Vanzetti hasta el fin de esta lucha y que se realizará otra reunión de delegados en el local de la F. O. L. Mendocina; esta moción fué aprobada por todos los delegados. Por lo tanto la F. O. P. se apresuró a convocar a reunión a los delegados de gremios autónomos, visto que la Corte suprema de Massachussetts confirmaba la sentencia de nuestros hermanos Sacco y Vanzetti.

Esta reunión tuvo lugar el día 16 de agosto; en ella el delegado de Artes Gráficas, ex anarquista y ex redactor del diario "La Palabra", Pruneda, "manané en grande hasta que tuvo que dar máxima atrás, porque se dió cuenta que había echado por mal camino y estuvo expuesto a estrellarse, pues toda su exposición, en dicha reunión, fué criticada por las Federaciones y a los hombres de la Sociedad Oficios Varios, negándole solvendo María y otras cosas propias de un hombre que ve que otros hacen lo que él jamás fué capaz de hacer y llega al extremo de querer malograr la obra